

R.A.V. - Raccordo Autostradale Valle d'Aosta S.p.a.
Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Autostrade per l'Italia Spa
Località Les Iles, snc – 11010 St. Pierre (AO)

Autostrada A5 Aosta – Traforo del Monte Bianco.

Lavori di regimazione idraulica del tratto di Dora Baltea compreso fra il torrente Dolonne e il torrente Verrand

C.I.G.: 7628625C7D

QUESITO N.1:

Lo Scrivente Consorzio.....CHIEDE, di confermare che lo scrivente, essendo un consorzio di società cooperative di cui all'art. 45 comma 2 lettera b) del D. lgs. n. 50/2016 e s.m.i., possa concorrere indicando, quale consorziato, un consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il quale, a sua volta, affiderà l'esecuzione ad un proprio consorziato.

RISPOSTA QUESITO N. 1:

In riferimento a quanto richiesto vale quanto previsto dalla normativa vigente.

QUESITO N.2:

In riferimento al sub criterio 2 pag. 13 del disciplinare di gara, la scrivente qualificata come impresa mandataria dell'RTI a costituirsi è sprovvista della certificazione BSAS 18001, posseduta invece dall'impresa mandante.

A tal proposito, si richiede se il punteggio relativo al possesso della certificazione suddetta, viene ripartito come da prospetto contenuto nel disciplinare.

Pertanto il punteggio attribuito all'RTI sarà pari a 3,5 o tale deve essere posseduto esclusivamente dall'impresa mandataria?

RISPOSTA QUESITO N. 2:

Con riferimento al sub criterio 2 si ribadisce quanto previsto dal disciplinare "Il Concorrente (ovvero Consorzio o l'ATI), al fine di ricevere il relativo punteggio, documenta il possesso della certificazione BSAS ISO 18001 rilasciato da soggetti accreditati in corso di validità. E' ammesso il possesso anche da parte della sola Mandataria/Consoziata designata, ma in tal caso verrà assegnato un punteggio inferiore".

QUESITO N.3:

In riferimento alla gara d'appalto indicata in oggetto ed in merito alla riduzione dei tempi complessivi dell'esecuzione dell'appalto (offerta tecnica) si chiede di chiarire il seguente quesito: a pag. 15 del disciplinare è specificato che è concessa una riduzione massima del tempo pari al 10% di quelli previsti a base di gara (724 g.). Nella tabella nella stessa pagina invece, il massimo numero di giorni di riduzione del tempo risulta essere compreso tra 46-54 g (6-7% di 724 g).

Si chiede conferma che si tratti di un refuso e che il massimo numero di giorni da proporre sia pari al 10% di 724.

RISPOSTA QUESITO N. 3:

In riferimento al quesito n. 3 si conferma che quanto indicato nel Disciplinare è un refuso. Pertanto, l'intervallo da prendere in considerazione, per una riduzione massima del tempo pari al 10%, è 46-72 gg.

QUESITO N.4:

Relativamente ai criteri qualitativi di cui si compone l'offerta tecnica (paragrafo 13.8 DISCIPLINARE), non è indicato il numero di pagine e relativo formato di cui si deve comporre la proposta tecnica. Si chiede pertanto conferma che il numero e formato delle pagine sia libero. In caso contrario si chiede di specificare, numero di pagine, formato, carattere e dimensione, interlinea, dimensione dei margini.

RISPOSTA QUESITO N. 4:

In riferimento a quanto evidenziato vale quanto indicato nel disciplinare.

QUESITO N.5:

Premesso che la scrivente impresa è in possesso di certificazione SOA per categoria OS21 IV-BIS e OG8 III-BIS, con la presente si chiede se è possibile partecipare dichiarando in subappalto il 100% della categoria OG13.

In caso affermativo necessità indicare la terna dei subappaltatori per tale categoria di lavori?

RISPOSTA QUESITO N. 5:

Per quanto riguarda il subappalto vale quanto previsto dall'art. 105 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Saint Pierre, 22 ottobre 2018